

# Linguagens de Domínio Específico

---

Fabio Mascarenhas – 2017.1

<http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/dsl>

# Definindo DSLs

---

- Linguagem específica de domínio: uma linguagem de programação de computadores de expressividade limitada focada em um domínio específico
- Linguagem de programação de computadores: uma linguagem usada por humanos para instruir um computador a fazer algo
- Natureza de linguagem: senso de fluência, composicionalidade
- Expressividade limitada: mínimo de recursos para ser útil ao seu domínio
- Foco no domínio: foco claro em um domínio pequeno

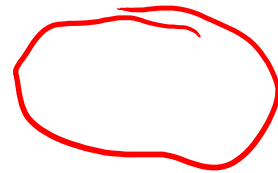
# DSLs externas

---

- Separadas da linguagem principal
- Sintaxe customizada
- Análise sintática usual de linguagens de programação
- Não necessariamente arquivos separados, pode ser embutida em strings na linguagem principal
- Exemplos: expressões regulares, SQL, Graphviz DOT, makefiles, arquivos de configuração

*ant files*

# define NOME, OP, MICRO ( ... )



## DSLs internas

---

- Uma maneira estilizada de usar uma linguagem de propósito geral
- Código de uma DSL interna é código válido em sua linguagem principal, mas usa apenas um subconjunto de seus recursos
- Normalmente a linguagem principal tem recursos de *metaprogramação*, seja sintática (*macros*) ou dinâmica (*reflexão*)
- Exemplos: vários frameworks nas linguagens Ruby (especialmente o Ruby on Rails) e Scala, arquivos de configuração em Lua

nakefiles

JUnit

sbt

# DSLs internas vs APIs comando-consulta

---

- Em uma API comando-consulta, seus métodos são de certa forma autossuficientes, e podem ser usados isoladamente
- Em uma DSL interna, seus métodos frequentemente só fazem sentido no contexto de uma expressão que compõe vários desses métodos

```
activeState.addTransition(drawerOpened, waitingForLightState);
```

states

```
state :active do  
  transitions :drawerOpened => :waitingForLight,  
             :lightOn => :waitingForDrawer  
end
```

simbolos

states

states

```
active  
  .transition(drawerOpened).to(waitingForLight)  
  .transition(lightOn).to(waitingForDrawer)  
;
```

# DSLs autossuficientes e fragmentárias

---

- A DSL do controlador da última aula é um exemplo de *DSL autossuficiente*
- Podemos examinar um programa em uma DSL autossuficiente e entender o que ele faz isoladamente do programa principal
- DSLs também podem ser *fragmentária*, usando pedaços de DSL como melhorias em uma linguagem hospedeira
- Dois bons exemplos de DSLs fragmentárias são *expressões regulares* e *SQL*

# Por que usar uma DSL?

---

- Aprimorar a produtividade de desenvolvimento – quanto mais fácil de ler um trecho de código e entender o que ele faz, mais fácil é encontrar erros e modifica-lo
- Comunicação com especialistas em domínio – mesmo que um especialista não possa escrever, ele pode ler e entender o que está expresso na DSL
- Mudança no contexto de execução – de tempo de compilação para tempo de execução, ou do programa principal para um sistema de banco de dados
- Modelo computacional alternativo – modelos diferentes do modelo imperativo tradicional podem dar soluções mais simples para diversos problemas

# Problemas com DSLs

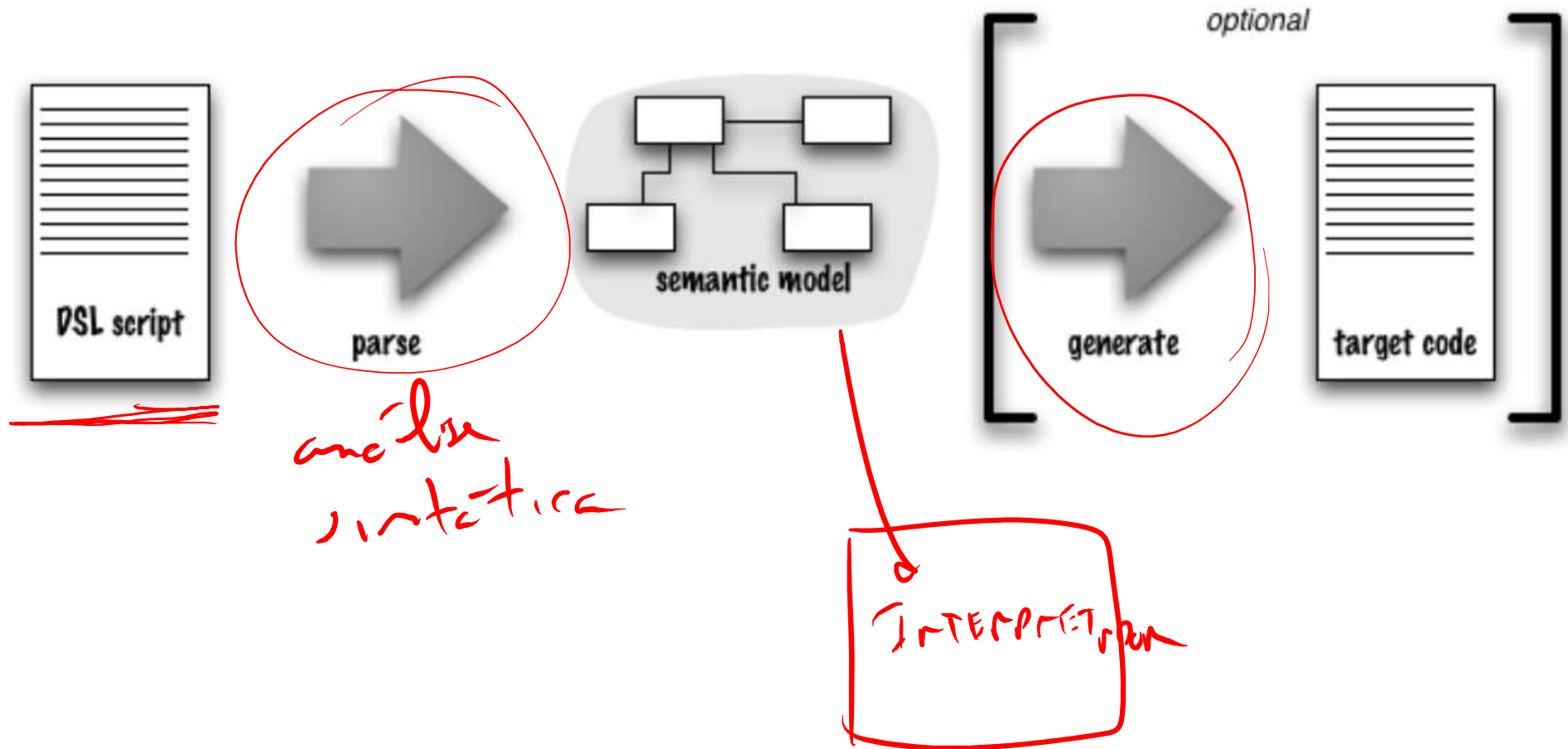
---

- Cacofonia de linguagens – ter diversas linguagens no mesmo projeto dificultaria introduzir novas pessoas ao projeto
- Custo de construção – uma DSL tem um custo para ser implementada e mantida, pois requer conhecimento mais especializado
- Feature creep – uma DSL que ganha muitos recursos pode acabar se tornando uma linguagem de propósito geral, usada para desenvolver sistemas completos
- Abstração restrita – a menor expressividade das DSLs pode complicar bastante a solução de problemas que não se encaixam bem no propósito dela



# Processamento de uma DSL

*extens e autorreficiente*



# Modelo semântico

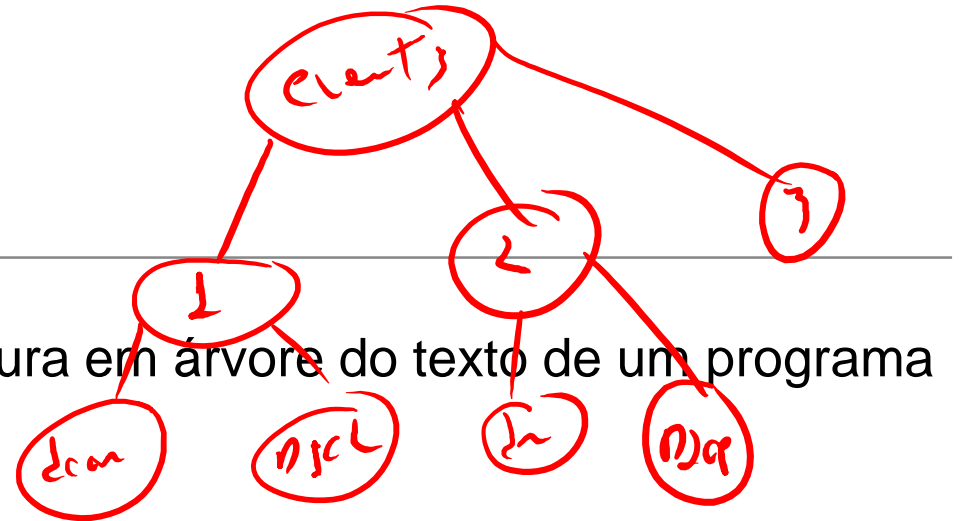
---

- Representação abstrata do comportamento dos programas na DSL
- Em uma DSL interpretada, a base para o interpretador
- Pode ser também uma API que a DSL encapsula, nesse caso é independente da DSL
- Podemos até ter várias DSLs e APIs tendo como alvo o mesmo modelo semântico
- Tanto DSLs externas quanto internas usam podem modelos semânticos

# Analizador sintático

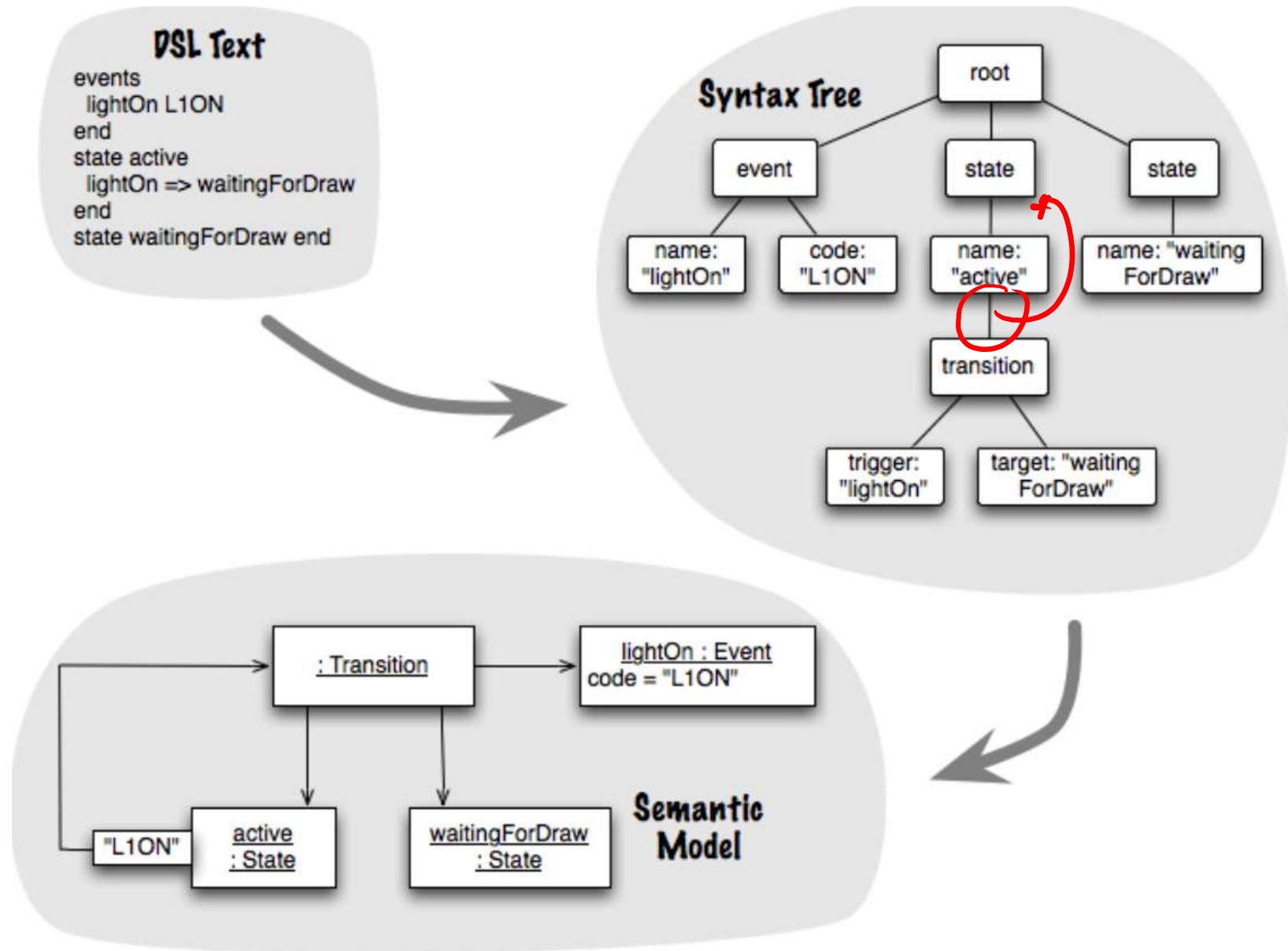
- O analisador sintático extrai uma estrutura em árvore do texto de um programa

```
events
  doorClosed D1CL
  drawerOpened D2OP
end
```



- Uma estrutura em árvore é uma estrutura hierárquica das partes que compõem o programa
- Não existe uma estrutura única, podemos pensar em várias estruturas diferentes para representar o mesmo programa
- Depois de extraída essa árvore, ela é percorrida para instanciar o modelo semântico (ou o modelo é construído diretamente, e a árvore fica apenas implícita no *call stack* do analisador sintático)

# Árvore sintática e modelo semântico



# Gramáticas

---

- Uma gramática é uma descrição formal de como um texto se transforma em uma árvore sintática
- Basicamente é um conjunto de *regras de produção*, onde cada regra possui um termo sintático no lado esquerdo e um modelo de sentença para esse termo no lado direito (formado por outros termos sintáticos)

additionStatement := number '+' number

*Expression*

*c 22 Exp*

*Next*

- Uma linguagem pode ter várias gramáticas!

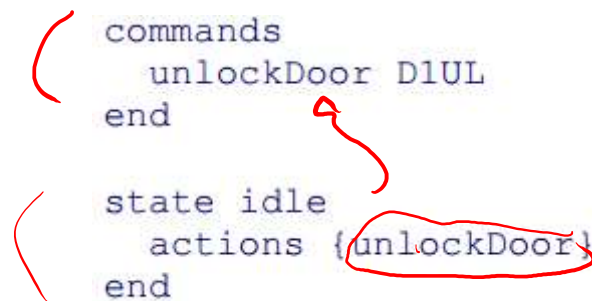
# Contexto

---

- Depois de construir a árvore, precisamos percorrer a árvore para construir o modelo semântico
- Durante esse percurso, precisamos guardar o *contexto* atual

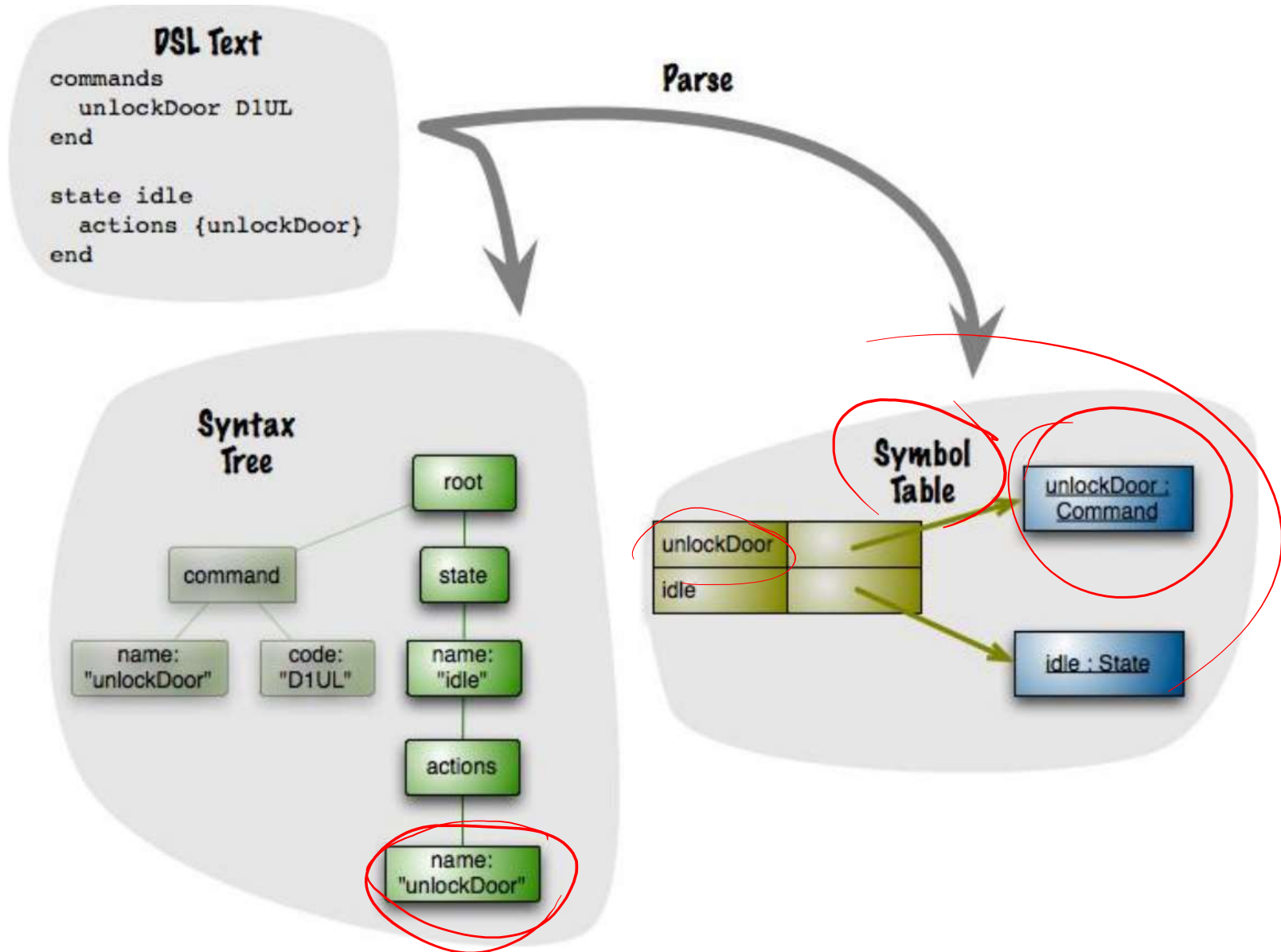
```
commands
  unlockDoor D1UL
end

state idle
  actions {unlockDoor}
end
```

A diagram illustrating a reference between two code blocks. A red arrow points from the 'unlockDoor' action in the 'idle' state block to the 'unlockDoor' command in the 'commands' block. The 'unlockDoor' action in the state block is circled in red.

- No exemplo acima, o nome “unlockDoor” na lista de ações no estado “idle” é uma referência a comando “unlockDoor” definido no bloco de comandos

# Exemplo de análise sintática



# Tabela de símbolos

---

- Guardamos o contexto em uma *tabela de símbolos*
- Uma tabela de símbolos é um dicionário que associa um nome a um objeto contendo seus atributos
- Definições inserem novos elementos na tabela de símbolos, e referências são consultadas na tabela
- O objeto guardado na tabela depende do tipo de processamento que estamos fazendo da árvore; pode ser um objeto do modelo semântico, por exemplo
- A depender da linguagem mais de um percurso pode ser necessário; por exemplo, a linguagem pode permitir usos antes das definições



# Mais contexto

---

- Outra espécie de contexto aparece quando temos partes de um todo
- Em uma linguagem de programação OO, uma espécie desse tipo de contexto é a classe onde estamos definindo métodos e campos

```
state idle
  actions {unlockDoor}
end

state unlockedPanel
  actions {lockDoor}
end
```

- No exemplo acima, a qual estado as ações pertencem é parte desse contexto
- Podemos representar esse contexto através de *variáveis de contexto*; elas podem inclusive ser armazenadas na tabela de símbolos

# Teste de DSLs – modelo semântico

---

- Podemos dividir os testes de uma DSL nos testes do *modelo semântico*, do *analisador sintático* e dos *programas em si*
- Os testes do modelo semântico se parecem com os testes de unidade tradicionais de uma biblioteca

```
@Test
public void event_causes_transition() {
    State idle = new State("idle");
    StateMachine machine = new StateMachine(idle);
    Event cause = new Event("cause", "EV01");
    State target = new State("target");
    idle.addTransition(cause, target);
    Controller controller = new Controller(machine, new CommandChannel());
    controller.handle("EV01");
    assertEquals(target, controller.getCurrentState());
}
```

# Teste de DSLs – analisador sintático

---

- Podemos testar o analisador sintático com pequenos trechos do código na DSL, conferindo que eles geram o objetos desejados no modelo semântico

```
@Test
public void loads_states_with_transition() {
    String code =
        "events trigger TGGR end " +
        "state idle " +
        "trigger => target " +
        "end " +
        "state target end ";
    StateMachine actual = StateMachineLoader.loadString(code);
    State idle = actual.getState("idle");
    State target = actual.getState("target");
    assertTrue(idle.hasTransition("TGGR"));
    assertEquals(idle.targetState("TGGR"), target);
}
```

# Testes negativos

---

- É importante também testar o analisador com entradas inválidas, e verificar se elas estão gerando erros corretamente
- Podemos ter tanto entradas *sintaticamente inválidas* (algum termo faltando, ou escrito errado) ou *semanticamente inválidas* (uma referência não definida, por exemplo, ou uma operação feita com operandos inválidos)

```
@Test public void targetStateNotDeclared () {
    String code =
        "events trigger TGGR end " +
        "state idle " +
        "trigger => target " +
        "end ";
    try {
        StateMachine actual = StateMachineLoader.loadString(code);
        fail();
    } catch (AssertionError expected) {}
}
```

# Teste de DSLs – testando os programas

---

- Uma DSL pode não ser expressiva o suficiente para se escrever nela própria
- O implementador da DSL deve fornecer ferramentas em volta do ambiente de execução da DSL que permitam descrever e executar testes
- Esse arcabouço de testes também é útil para testes de integração da implementação da DSL como um todo
- O arcabouço pode até usar outra DSL!

```
→ events("doorClosed", "drawerOpened", "lightOn")  
    .endsAt("unlockedPanel")  
    .sends("unlockPanel", "lockDoor");
```

# Tratamento de erros

---

- Um bom sistema de detecção e comunicação de erros é importante em qualquer linguagem de programação, e DSLs não são exceção
- Um erro deve sempre indicar ao usuário pelo menos uma localização aproximada no programa fonte onde o erro foi detectado, e qual a natureza do erro
- Isso quer dizer que essa informação de localização tem que ser propagada desde o texto até os objetos do modelo semântico
- Outra coisa importante é sempre fornecer uma sintaxe para *comentários* na DSL, assim como uma maneira de obter um *traço* da execução do programa, o que ajuda muito na depuração