

# Tópicos em LP

---

Fabio Mascarenhas – 2018.1

<http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/comp2>

# Exercício

---

- Construa um analisador sintático para a gramática a seguir, usando os tokens gerados pelo analisador léxico:

```
exp  -> exp aop term | term
term -> term mop fac | fac
fac  -> number | id | '(' exp ')
aop  -> '+' | '-'
mop  -> '*' | '/'
```

*clama*

- Modifique o parser para fazer análise léxica em paralelo com a análise sintática (analisador sintático “scannerless”)

*sp → [ \n \t + ]\**

*number → sp [0-9]+*

*id → sp [a-zA-Z\_][a-zA-Z0-9\_]\**

*'<<>' → sp "<<>" (ESQUEMA DE MECAN)*

# Parsers determinísticos

---

- Se todos os nossos parsers primitivos produzem no máximo um resultado, a única maneira de um parser produzir mais de um resultado é usando o combinador `choice`
- Abrindo mão dele temos parsers que sempre produzem no máximo um resultado
- Assim podemos simplificar o tipo do nosso parser: ao invés de produzir uma lista de resultados, ele produz apenas um par (resultado, resto) ou `nil`, que sinaliza uma *falha*

# PEGs

---

- As gramáticas de expressões de parsing, ou PEGs (parsing expression grammars) são uma linguagem para especificar parsers determinísticos
- Ao contrário das gramáticas livres de contexto, PEGs têm um mapeamento natural para os combinadores que estamos usando
- Uma *expressão de parsing* pode ser a expressão vazia ' ', um *terminal* ' a ', um *não-terminal* A, uma *sequência* pq, onde p e q são expressões de parsing, uma *escolha ordenada* p/q, uma *repetição* p\*, ou um *predicado* !p



# Não-terminais e gramáticas

---

- Uma PEG é um mapeamento de não-terminais para expressões de parsing
- Quando aplicamos o parser de uma PEG a uma entrada, fica implícito que qualquer não-terminal encontrado é resolvido no contexto dessa PEG: o efeito de aplicar um não-terminal é o efeito de aplicar a expressão de parsing correspondente
- Não-terminais dão o poder de *recursão* às PEGs, mas com duas restrições:
  - Todo não-terminal referenciado tem que ser definido
  - Não pode haver *recursão à esquerda* direta ou indireta

# Ações

---

- Uma maneira de introduzir ações semânticas em nossa linguagem de PEGs é ter uma sintaxe para um operador similar ao combinador map, que passaria o resultado de uma expressão para uma função, definida fora da gramática:

```
term -> bind term | bind
bind -> pred '->' id | pred
```

- A alta precedência é proposital, para ficar parecido com a precedência do operador / que estamos usando para map

# Capturas

---

- Uma outra maneira de ter ações semânticas em PEGs é mudar o resultado do tipo parser para ter uma lista de *capturas* como primeiro elemento
- Os parsers primitivos ' ' e 'a' produzem listas vazias
- Uma *captura* {p} captura a entrada antes de aplicar p para obter o prefixo que foi consumido por p, produzindo a lista de capturas de p mais esse prefixo
- Uma ação  $p \rightarrow id$  agora passa cada elemento da lista de capturas de p como argumento para a função *id*, e os valores retornados por *id* formam a lista de capturas de  $p \rightarrow id$
- A lista de capturas não é a lista de resultados de um parser não-determinístico!  $(\{\text{resultado}\}, \text{resto})$  vs  $\{(\text{resultado}, \text{resto})\}$